

Stęszew, dnia 20 stycznia 2023r.

Znak. Oś. 6220.46.2021

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) - dalej *ustawy o oś* oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam co następuje:

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Stęszew.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich:**
 1. niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji;
 2. z nadmiarem mas ziemnych niemożliwych do zagospodarowania na terenie inwestycji postępować zgodnie z przepisami ustawy *o odpadach*;
 3. na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu;
 4. we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 5. w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
 6. powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
 7. Zaopatrzenie w wodę odbywać się ma z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci;
 8. Ścieki bytowe tymczasowo należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, docelowo do gminnej sieci kanalizacyjnej.
 9. Do ogrzewania obiektów zakładu zastosować 2 kotły o maksymalnej mocy 90 kW każdy; w kotłach spalać paliwo gazowe;
 10. Szlifowanie i polerowanie produktów wykonywać wewnątrz hali w układzie zamkniętym;
 11. Substancje z procesów produkcyjnych wprowadzać do powietrza atmosferycznego poprzez układ wentylacji mechanicznej składający się z 4 central wentylacyjnych, z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 7 m n.p.t., średnicy 0,350 (+/- 10 %) m;

12. Powietrze z procesów produkcyjnych przed odprowadzeniem do atmosfery oczyszczać w urządzeniach redukujących emisję lotnych związków organicznych o skuteczności minimum 90%;
13. Sprawność działania systemu wentylacji monitorować przez układ czujników, kontrolujących emisję LZO;
14. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów wykorzystywanych w procesach produkcyjnych, zawierających lotne związki organiczne;
15. Na dachu hali zamontować 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Pozostałe wentylatory umieścić wewnątrz hali;
16. Pracę zakładu, w tym ruch pojazdów, ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00 — 22.00;
17. Zasilanie zakładu w wodę zapewnić z wodociągu gminnego;
18. Działalność w planowanym obiekcie realizować bez generowania ścieków przemysłowych;
19. Wodę stanowiącą chłodziwo dla maszyn wykorzystywać w obiegu zamkniętym.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

PREDL Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, działająca przez pełnomocnika Pana Adama Brzezińskiego, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Stęszew.

Po przeanalizowaniu przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów w tym mapy prezentującej obszar inwestycji wraz z zaznaczonym obszarem jej oddziaływania, oraz analizy własnej, Burmistrz Gminy Stęszew stwierdził, iż w przedmiocie postępowania ma zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*.

W myśl art. 71 *ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, a więc do przedsięwzięć, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjny.

Zgodnie z treścią art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Stosownie do art. 85 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś* w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu uwzględnia się informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1.

Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*).

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organu prowadzący postępowanie, zakwalifikował planowane przedsięwzięcie, do § 3 ust. 1 pkt. 14 i 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839), czyli do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Obwieszczeniem z dnia 8 lutego 2022r. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w następujący sposób:

- 1) tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Sęszew
- 2) tablica ogłoszeń w sołectwie Strykowo
- 3) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Sęszew

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, i 4 *ustawy o oś* Burmistrz Gminy Sęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 12.09.2022 r., sygn. WOO-IV.4220.185.2022.DG.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 16.02.2022 r. znak: PO.ZZŚ.4.435.90.2022.MS.1 nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 30.11.2022r. znak: NS.9011.1.42.2022.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* organ stwierdza, że działka o nr ewid. 451/11 znajduje się w obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Sęszew nr XII/129/2003 dnia 29 grudnia 2003r. Zgodnie z zapisami w/w planu działka ta stanowi teren działalności gospodarczej "AG8".

Burmistrz Gminy Sęszew po dokonaniu analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia potwierdził zasadność warunków i wymagań wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które w całości uwzględnił w treści niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, organ przeanalizował: rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązana z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych. Ponadto, organ ocenił usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy o oś* biorąc pod uwagę zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia – dalej *k.i.p* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Sęszew. Na terenie planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca będzie prowadzić produkcję den studziennych z polipropylenu/polietylenu. Stosowana będzie technologia - laminowanie ręczne poliestrowe oraz hybrydowy natrysk GRP (żywice z włóknem szklanym). Na terenie zakładu zlokalizowane będą następujące stanowiska pracy w hali produkcyjno-magazynowej: stanowisko zgrzewania/klejenia muf/przejsć szczelnych, miejsce składowania form, stanowisko montażu, łączenia, szlifowania i rozformowywania form, stół do wycinania, przycinania kształtów, miejsce składowania pół prefabrykatów, części, regały, miejsce magazynowania muf, przejsć szczelnych i adapterów, stół pomiarowy, stanowisko docinania i montażu. W uzupełnieniu *k.i.p* wskazano, że na terenie zakładu produkcja będzie przebiegać następująco: 1 - natryskiwanie włókien - pudełko natryskowe (produkcja elementów z GRP metodą wtrysku z mieszanki włókien szklanych i dodatków chemicznych na

wypraskach), 2 - zgrzewanie termiczne tworzyw sztucznych (produkcja wykładzin PP z wykorzystaniem procesów zgrzewania termicznego), 3 - ręczne laminowanie (produkcja rękawów GRP z mat z włókna szklanego i żywicy poliestrowej na formach; forma negatywowa), 4 - przygotowanie do natrysku włókna - produkcja GRP (przygotowanie kielichów za pomocą kątownika kielichowego przyciętego pod wymagane kryteria montażowe; przygotowanie elementów GRP do natrysku poprzez przymocowanie tulei do uformowanego wcześniej korpusu; obróbka elementów GRP/poliester przy użyciu piły taśmowej, ścierniwa flex, ścierniwa ręcznego oraz cięcia okrągłego profilu piłą taśmową do montażu w wymaganej średnicy kinety/dennicy studni), 5 - przygotowanie do natrysku włókna - stacja zaciskania i rozformowywania (mocowanie styropianowych form negatywowych za pomocą taśmy silikonowej i podciśnienia, rozformowanie gotowych wyrobów z form za pomocą sprzętu podnoszącego i sprężonego powietrza), 6 - zgrzewanie/spajanie tworzyw sztucznych (zgrzewanie odpowiednich tulei do podstaw kinet/dennic studni PP metodami zgrzewania termicznego gorącym powietrzem, zgrzewanie ekstruderem; przygotowanie rękawów za pomocą cięcia pod kątem - piłą taśmową; przygotowanie okrągłych wykroi podstawy dennicy studni PP do montażu w wymaganej średnicy kinety/dennicy), 7 - kontrola jakości (kontrola wszystkich parametrów produkowanych kinet/dennic studni za pomocą technologii pomiaru 3D), 8 — magazyny (przechowywanie: wyprodukowanych tulei GRP, formowanych korpusów, podstaw kinet/dennic studni PP do dalszej obróbki —zgrzewania, form do produkcji (laminowania) rękawów GRP i natrysku z włóknem), 11 - mieszalnia A (przygotowanie żywicy poliestrowej z farbą i kredą do zastosowania oraz dalsza obróbka pistoletem natryskowym w komorze natryskowej do natryskiwania włókien), 12 - mieszalnia B (przygotowanie izocyjanianu i utwardzacza do zastosowania oraz dalsza obróbka pistoletem natryskowym w komorze natryskowej do natryskiwania włókien). Przewiduje się, iż na terenie zakładu jednocześnie magazynowane będą następujące produkty i półprodukty: 3000 kg muf-rekawów, 10000 części, 4000 GRP muf, 330 kg kartonów, 100 kg styropianu, 100 kg gumy i uszczelek, 2500 kg palet drewnianych, a także 1000 kg acetonu, 5000 kg żywicy typu A, 8000 kg żywicy typu B, 5000 kg polistyrenu, 150 kg utwardzacza do żywic. Na podstawie kip. ustalono, że powierzchnia działki wynosi ok. 2,5 ha. Powierzchnia zabudowy będzie wynosić ok. 0,199 ha, utwardzenia ok. 0,42 ha, powierzchnie biologicznie czynne 1,88 ha (w tym ok. 100 m² zbiornik p.poż.). Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się łączne zatrudnienie około 20 osób.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na terenie planowanego zakładu źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: procesy technologiczne, procesy energetycznego spalania gazu ziemnego, magazynowanie żywicy poliestrowej, ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. W sposób zorganizowany będą wprowadzane do powietrza atmosferycznego zanieczyszczenia, powstające w procesach technologicznych oraz powstające w wyniku energetycznego spalania paliw. Natomiast emisja niezorganizowana będzie następowała w wyniku ruchu pojazdów ciężarowych i osobowych po terenie zakładu. Na terenie hali produkcyjnej i produkcyjno — magazynowej wykorzystywane będą nagrzewnice wodne i dwa kotły gazowe o mocy 90 kW każdy. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie emisja technologiczna z linii do produkcji den studziennych z polipropylenu/polietylenu. W k.i.p. wskazano, że z projektowanej instalacji emitowane będą: aceton, alkohol dwuacetonowy, eftalan. W hali do utrzymania prawidłowej higieny (poziomu czystości) sprzętów wykorzystywany będzie aceton jako środek myjący. Substancje powstające w procesie będą odprowadzane 4 emitarami zlokalizowanymi na wysokości 7 m, średnicy 0,350 m i wyposażonymi w filtry węglowe o wydajności 156 m³/h i skuteczności 90%. Emitory będą otwarte, pionowe. Z uwagi na fakt, iż parametry central wentylacyjnych stanowiły podstawę przeprowadzonych obliczeń wpisano je jako warunki realizacji

zakładu. W zakładzie prowadzone będą procesy z wykorzystaniem lotnych związków organicznych (LZO) wymienione w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w *sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* (Dz.U. 2020 poz. 1860). W uzupełnieniu k.i.p. jednoznacznie wskazano, iż procesy prowadzone na terenie zakładu, nie będą podlegały pod zapisy ww. rozporządzenia. W k.i.p. i jej uzupełnieniu przedstawiono analizę oddziaływania zakładu na stan powietrza. Biorąc pod uwagę zaproponowane przez wnioskodawcę rozwiązania technologiczne, które wpisano jako warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz *wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz.87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Uwzględniając przyjęte założenia oraz wyniki analiz przedstawione w dokumentacji, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdza się, że ze względu na przyjęte założenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo, niewielkiego kompleksu leśnego oraz drogi krajowej nr 32. Tereny sąsiadujące z inwestycją przeznaczone są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w taki sam sposób, jak miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, to jest oznaczone są symbolem AG — tereny działalności gospodarczej. Najbliższym terenem podlegającym ochronie przed hałasem jest teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowany w odległości ok. 300 m od planowanego zakładu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Źródłami emisji hałasu z terenu zakładu będą: źródła kubaturowe - urządzenia mechaniczne linii technologicznej zlokalizowane w hali produkcyjnej, źródło punktowe - zlokalizowane na zewnątrz obiektu oraz źródła ruchome - transport. W k.i.p. oszacowano, że na terenie zakładu natężenie ruchu pojazdów będzie wynosić 16 samochodów osobowych, 4 pojazdy ciężarowe oraz 10 pojazdów typu VAN. Na dachu hali zamontowany będzie jeden wentylator o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Pozostałe wentylatory umieszczone będą wewnątrz hali. Zakład będzie pracować wyłącznie w porze dziennej. Urządzenia powodujące hałas będą pracować wewnątrz hali. Parametry akustyczne i liczba nowych źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej opinii. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz biorąc pod uwagę lokalizację zakładu należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W sąsiedztwie planowanej zabudowy, poza planowanymi obiektami wnioskodawcy znajdują się tereny działalności gospodarczej, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływania. Biorąc jednak pod uwagę charakter przedsięwzięć oraz skalę i cechy przedmiotowego zakładu, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Z k.i.p. wynika, że na terenie zakładu woda na cele socjalne i technologiczne dostarczana będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd będą wywożone systematycznie przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków.

W trakcie procesu technologicznego nie będą powstawać ścieki przemysłowe (technologiczne). Woda wykorzystywana będzie jako chłodziwo dla maszyn i jak wskazano i uzupełnieniu k.i.p. będzie ona krążyć w obiegu zamkniętym. Zostało to uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Będzie okresowo uzupełniana z uwagi na straty na odparowanie. W przypadku konieczności okresowej wymiany wody, będzie ona wymieniona przez zewnętrzną firmę usługową świadczącą specjalistyczne usługi serwisowe maszyn, i zagospodarowana jako odpad. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane wariantowo w celu zachowania maksymalnej retencji w miejscu, to jest do szczelnego zbiornika retencyjno-ewaporacyjnego bądź odprowadzane będą systemem nieorganizowanym powierzchniowo na tereny biologicznie czynne. Zbiornik retencyjno-ewaporacyjny, będzie pełnił również rolę zbiornika p.poż. Wody opadowe i roztopowe mogą być także wykorzystane do rozdeszczowania na teren zakładu. Wybór wariantu nastąpi na etapie projektu budowlanego.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k *ustawy o oś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Jednocześnie przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185692 - Żydowski Rów, która posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185692 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu.

Ocena zgromadzonego materiału, a także stanowisko Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Poznaniu, pozwoliło uznać, iż charakter przedsięwzięcia i skala jego oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie nie stwarzają możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy o oś* stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i obszarów przylegających do jezior. Zakład od wschodu graniczy z terenami leśnymi. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na uzdrowiskach i obszarach uzdrowiskowych. Zakład jest zlokalizowany na terenach o niskiej gęstości zaludnienia. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się w rejonie obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii

zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i rodzaj procesów produkcyjnych należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że odpady na terenie zakładu gromadzone będą selektywnie, w pojemnikach, kontenerach, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Odpady będą przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. W warunkach niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w pierwszej kolejności niezanieczyszczony grunt z wykopów rozplantał na terenie zakładu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLH300017, oddalone o ok. 4,3 km od zakładu. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie użytkowanym rolniczo, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając kryteria o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Wobec powyższego po przeanalizowaniu całości sprawy, biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz stanowiska organów opiniujących, Burmistrz Gminy Stęszew uznał, że przy realizacji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego w sposób zgodny z zapisami k.i.p oraz zapisami niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących standardów środowiska i nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych

ochroną, w ocenie organu, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy Stęszew zawiadomił strony postępowania (poprzez publiczne obwieszczenie) o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości z dniem 22 grudnia 2022r. w następujący sposób:

1. tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Stęszew
2. tablica ogłoszeń w sołectwie Strykowo gm. Stęszew
3. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Stęszew

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji decyzji .

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 k.p.a. strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

BURMISTRZ
mgr inż. Włodzisław Pinczak

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oos

*Oplatę skarbową w kwocie 205 zł zapłacono przelewem
na konto UMiG Stęszew w dniu 28.12.2021r.*

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 49 k.p.a.)
3. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a ustawy oos - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Inspektor
ds. Ochrony Środowiska

Barbara Pempera

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Stęszew. Na terenie planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca będzie prowadzić produkcję den studziennych z polipropylenu/polietylenu. Stosowana będzie technologia - laminowanie ręczne poliestrowe oraz hybrydowy natrysk GRP (żywice z włóknem szklanym). Na terenie zakładu zlokalizowane będą następujące stanowiska pracy w hali produkcyjno-magazynowej: stanowisko zgrzewania/klejenia muf/przejszczelnych, miejsce składowania form, stanowisko montażu, łączenia, szlifowania i rozformowywania form, stół do wycinania, przycinania kształtów, miejsce składowania półprefabrykatów, części, regały, miejsce magazynowania muf, przejszczelnych i adapterów, stół pomiarowy, stanowisko docinania i montażu. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że na terenie zakładu produkcja będzie przebiegać następująco: 1 - natryskiwanie włókien - pudełko natryskowe (produkcja elementów z GRP metodą wtrysku z mieszanki włókien szklanych i dodatków chemicznych na wypraskach), 2 - zgrzewanie termiczne tworzyw sztucznych (produkcja wykładzin PP z wykorzystaniem procesów zgrzewania termicznego), 3 - ręczne laminowanie (produkcja rękawów GRP z mat z włókna szklanego i żywicy poliestrowej na formach; forma negatywowa), 4 - przygotowanie do natrysku włókna - produkcja GRP (przygotowanie kielichów za pomocą kątownika kielichowego przyciętego pod wymagane kryteria montażowe; przygotowanie elementów GRP do natrysku poprzez przymocowanie tulei do uformowanego wcześniej korpusu; obróbka elementów GRP/poliester przy użyciu piły taśmowej, ścierniwa flex, ścierniwa ręcznego oraz cięcia okrągłego profilu piłą taśmową do montażu w wymaganej średnicy kinety/dennicy studni), 5 - przygotowanie do natrysku włókna - stacja zaciskania i rozformowywania (mocowanie styropianowych form negatywowych za pomocą taśmy silikonowej i podciśnienia, rozformowanie gotowych wyrobów z form za pomocą sprzętu podnoszącego i sprężonego powietrza), 6 - zgrzewanie/spajanie tworzyw sztucznych (zgrzewanie odpowiednich tulei do podstaw kinet/dennic studni PP metodami zgrzewania termicznego gorącym powietrzem, zgrzewanie ekstruderem; przygotowanie rękawów za pomocą cięcia pod kątem - piłą taśmową; przygotowanie okrągłych wykroi podstawy dennicy studni PP do montażu w wymaganej średnicy kinety/dennicy), 7 - kontrola jakości (kontrola wszystkich parametrów produkowanych kinet/dennic studni za pomocą technologii pomiaru 3D), 8 — magazyny (przechowywanie: wyprodukowanych tulei GRP, formowanych korpusów, podstaw kinet/dennic studni PP do dalszej obróbki — zgrzewania, form do produkcji (laminowania) rękawów GRP i natrysku z włóknem), 11 - mieszalnia A (przygotowanie żywicy poliestrowej z farbą i kredą do zastosowania oraz dalsza obróbka pistoletem natryskowym w komorze natryskowej do natryskiwania włókien), 12 - mieszalnia B (przygotowanie izocyjanianu i utwardzacza do zastosowania oraz dalsza obróbka pistoletem natryskowym w komorze natryskowej do natryskiwania włókien). Przewiduje się, iż na terenie zakładu jednocześnie magazynowane będą następujące produkty i półprodukty: 3000 kg muf-rekawów, 10000 części, 4000 GRP muf, 330 kg kartonów, 100 kg styropianu, 100 kg gumy i uszczelek, 2500 kg palet drewnianych, a także 1000 kg acetonu, 5000 kg żywicy typu A, 8000 kg żywicy typu B, 5000 kg polistyrenu, 150 kg utwardzacza do żywic. Na podstawie kip. ustalono, że powierzchnia działki wynosi ok. 2,5 ha. Powierzchnia zabudowy będzie wynosić ok. 0,199 ha, utwardzenia ok. 0,42 ha, powierzchnie biologicznie czynne 1,88 ha (w tym ok. 100 m² zbiornik p.po2.). Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się łączne zatrudnienie około 20 osób.

Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się zapotrzebowania na wodę dla celów socjalnych zatrudnionych pracowników. Woda na ten cel pobierana będzie z sieci wodociągowej. Na terenie projektowanej inwestycji nie przewiduje się poboru wody do celów technologicznych. Woda będzie zużywana również na potrzeby p.poż. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalnych określono na poziomie: $Q_r = 438 \text{ m}^3/\text{rok}$

W związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się powstawanie ścieków bytowych od zatrudnionych pracowników. Ilość odprowadzonych ścieków przyjmuje się równą ilości pobranej na ten cel wody. Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd systematycznie przez koncesjonowanego przewoźnika będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Rozwiązanie to należy traktować jako tymczasowe do czasu wybudowania w tym rejonie kanalizacji sanitarnej. Wtedy nastąpi przyłączenie się do kanalizacji gminnej i powstające ścieki będą do niej odprowadzane. W trakcie procesu technologicznego nie powstają ścieki przemysłowe (technologiczne).

Powstające wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane wariantowo w celu zachowania maksymalnej retencji w miejscu:

- do szczelnego zbiornika retencyjno-ewaporacyjnego, który będzie pełnił również rolę zbiornika p.poż., a nadmiar wód opadowych dalej przelewem do zbiornika retencyjno-ewaporacyjnego.

Wody opadowe i roztopowe mogą być wykorzystane do rozdeszczowania na teren Inwestora,

- odprowadzane będą systemem niezorganizowanym powierzchniowo na tereny biologicznie czynne należące do Inwestora.

Wybór wariantu nastąpi na etapie projektu budowlanego. Podane warianty zagospodarowania wód opadowych ocenia się jako właściwe i umożliwiające maksymalną retencję w obrębie tej samej zlewni.

Wszystkie powstające odpady będą magazynowane w specjalnie wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia i systematycznie przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym uregulowania formalno-prawne do zagospodarowania w sposób właściwy i zgodny z przepisami ustawy o odpadach.

Na terenie planowanego zakładu (na etapie eksploatacji) źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: procesy technologiczne, procesy energetycznego spalania gazu ziemnego, magazynowanie żywicy poliestrowej, ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. W sposób zorganizowany będą wprowadzane do powietrza atmosferycznego zanieczyszczenia powstające w procesach technologicznych oraz powstające w wyniku energetycznego spalania paliw. Natomiast emisja niezorganizowana będzie następowała w wyniku ruchu pojazdów ciężarowych i osobowych po terenie zakładu. Na terenie hali produkcyjnej i produkcyjno — magazynowej wykorzystywane będą nagrzewnice wodne i dwa kotły gazowe o mocy 90 kW każdy. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie emisja technologiczna z linii do produkcji den studziennych z polipropylenu/polietylenu. W k.i.p. wskazano, że z projektowanej instalacji emitowane będą: aceton, alkohol dwuacetonowy, eftalan. W hali do utrzymania prawidłowej higieny (poziomu czystości) sprzętów wykorzystywany będzie aceton jako środek myjący. Substancje powstające w procesie będą odprowadzane 4 emitorami zlokalizowanymi na wysokości 7 m, średnicy 0,350 m i wyposażonymi w filtry węglowe o wydajności 156 m³/h i skuteczności 90%.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLH300017, oddalone o ok. 4,3 km od zakładu. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie użytkowanym rolniczo, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.



BURMISTRZ
mgr inż. Włodzimierz Pinczak